

Внимание!! Копирование и переработка контента с этого сайта без разрешения автора - это прямое нарушение закона! И вот почему:

Если вы читаете этот текст, скорее всего, вы уже задумывались о том, чтобы взять чужую статью, слегка её переписать и выдать за свою. Или, возможно, вы уже так поступаете. В любом случае вам стоит до конца понять правовые последствия. Данная страница не просто предупреждение - это официальная позиция владельца ресурса, основанная на конкретных нормах российского законодательства и реальной судебной практике. Здесь нет эмоций, только факты, которые могут сберечь вам деньги и репутацию.

Закон не делает разницы между "копипастом" и "переработкой"

Распространено заблуждение, будто бы заимствование чужого текста становится законным, если изменить в нём достаточное количество слов или переставить абзацы. С точки зрения Гражданского кодекса РФ это ошибка. Согласно статье 1259 ГК РФ, под охрану попадают любые произведения - от поста в соцсети до структурированной статьи. Исключительное право использовать их принадлежит автору (ст. 1229 ГК РФ). Любое использование без согласия автора - будь то дословное воспроизведение или создание производного произведения - уже образует состав нарушения.

Прямое разъяснение содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10. В пункте 87 этого документа указано: переработка - это создание нового (производного) произведения на основе уже существующего. Право на такую переработку принадлежит правообладателю (п. 88 Постановления № 10). Если вы не получали разрешения, ваше "новое" произведение юридически ничтожно.

Переработка чужого текста - это воровство, и наказание за него такое же

Статья 1260 ГК РФ о производных произведениях прямо предусматривает: автор переработки приобретает права только при условии соблюдения прав авторов оригинальных произведений (п. 3 ст. 1260 ГК РФ). Проще говоря, если вы не заключили лицензионный договор и не спросили разрешения - вы не имеете права использовать ни исходный текст, ни его переписанную версию. Более того,

пункт 4 той же статьи защищает автора оригинала даже в том случае, если переработка создана неправомерно. Вы не прикрыты ни авторским правом на переработку, ни объёмом внесённых изменений.

Именно эту позицию подтверждает Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики, утверждённом Президиумом 29.05.2024. Там систематизированы десятки правовых подходов к спорам в интернете, и все они сводятся к одному: любое неправомерное заимствование элементов чужого произведения, включая переработку, влечёт ответственность.

Какие последствия ждут того, кто украл контент

Первое, на что вы должны рассчитывать, - это требование удалить материал. Статья 1252 ГК РФ позволяет правообладателю требовать пресечения действий, нарушающих его право (подп. 2 п. 1 ст. 1252 ГК РФ). Иными словами, суд обяжет убрать контент с вашего сайта, из соцсетей, с любых других площадок.

Второе - это финансовая компенсация. Статья 1301 ГК РФ даёт автору право выбрать один из трёх вариантов:

- фиксированная сумма от 10 000 до 10 000 000 рублей по усмотрению суда;
- двукратная стоимость контрафактных экземпляров;
- двукратная стоимость права использования при сравнимых обстоятельствах.

То есть минимальное, что вам придётся заплатить, - это 10 000 рублей. Реальные же суммы в судебной практике значительно выше. При этом каждый доказанный факт переработки может быть квалифицирован как самостоятельное нарушение, и за каждый из них назначается отдельная компенсация.

Судебная практика: за переработку стабильно наказывают рублём

Многие думают, что всё ограничивается громкими фразами, но реальные кейсы говорят об обратном.

В 2025 году Арбитражный суд Ростовской области (дело № А53-12667/2025) рассмотрел иск, в котором предпринимательница переработала тексты постов психолога из TG и YT, разместив их на своей странице в VK. Несмотря на внесённые изменения, суд признал её действия нарушением исключительных прав и взыскал 100 000 рублей компенсации. Исходный материал не

копировался дословно - он именно перерабатывался, но на результат это не повлияло.

Задолго до этого, ещё в 2014 году, Суд по интеллектуальным правам (Постановление от 20.01.2014 по делу № А50-1346/2012) оставил в силе решение, по которому с предпринимателя за переработку произведения без разрешения также было взыскано 100 000 рублей. Срок давности не снижает принципиальности этой позиции - она применяется и сегодня.

Верховный Суд РФ в определении от 14.11.2024 № 307-ЭС24-12745 прямо указал: переработка чужого текста является самостоятельным нарушением, даже если она сопутствует другому способу использования, и суммарный размер компенсации может быть суммирован. А в деле № А68-4230/2023 суд отдельно взыскал 60 000 рублей за переработку и ещё 20 000 рублей за удаление информации об авторском праве.

Таким образом, "творческое переписывание" не смягчает вину - оно создаёт дополнительное основание для штрафа.

Что вам нужно знать именно об этом сайте:

Все материалы, опубликованные здесь, создаются автором блога, проходят проверку на уникальность и регулярно мониторятся на предмет неправомерного использования. Фиксация фактов воровства происходит в автоматическом режиме, включая скриншоты с датой и временем, а при необходимости - нотариальные протоколы осмотра страниц.

Если вы скопируете текст, изображение или иной контент с этого ресурса без письменного разрешения, в ваш адрес будет направлена досудебная претензия со ссылками на приведённые выше нормы и судебную практику. При отказе удалить материал и выплатить компенсацию спор перейдёт в суд. И результат, как показывают примеры, будет не в вашу пользу.

Лучшая стратегия - не нарушать закон. Если вам нужен качественный контент, закажите его у профессионала или приобретите право использования уже готового материала у правообладателя. Это в любом случае окажется дешевле, чем многотысячная компенсация и испорченная история судебных разбирательств.

А лучше всего научитесь писать посты и статьи самостоятельно - это сделает вас крутым экспертом в глазах клиентов и по-настоящему успешным предпринимателем.

А теперь кейсы:

Психолог / психотерапевт

Психолог Айна Громова - пожалуй, самый цитируемый пример 2025 года. Она вела TG-канал, YT и страницу в ВК, где публиковала авторские тексты и видеоролики по психотерапии. Другая предпринимательница, Вероника Шуба, копировала её посты и размещала у себя - не дословно, а в переработанном виде. Суд расценил переработанный контент точно так же, как прямое копирование. Итог: 100 000 рублей компенсации плюс 6 000 рублей госпошлины.

<https://www.advgazeta.ru/novosti/sud-vzyskal-kompensatsiyu-za-publikatsiyu-v-sotsseti-izmene-nykh-postov-psikhologa/>

Маркетолог

В 2025 году в одном из дел фигурировал контент-маркетолог, который создавал уникальные аналитические статьи для профессионального блога. Его тексты были скопированы конкурентом и опубликованы без разрешения. Суд признал нарушение и взыскал компенсацию** - точная сумма в открытых источниках не раскрывается, но подобные дела уверенно доходят до взыскания

<https://base.garant.ru/408448553/>

Риелтор / эксперт по недвижимости

В 2024 году риелтор Юлия Юмина столкнулась с тем, что её рилс на тему "Что делать после погашения ипотеки" был скопирован другим агентом по недвижимости. Ответчик воспроизвёл текст, последовательность кадров и жесты. Арбитражный суд Подмосковья взыскал с предпринимателя 300 000 рублей компенсации - это первый в России прецедент взыскания за кражу короткого видео в IG

<https://www.kommersant.ru/doc/6681315>

Предприниматель

ИП Вероника Шуба выступала ответчиком по делу психолога Айны Громовой (см. выше), и на этом примере видно: статус ИП не спасает, а наоборот, усугубляет положение. Суд учёл, что скопированные посты публиковались в коммерческом аккаунте для привлечения клиентов и извлечения прибыли. Компенсация за пять фактов нарушения составила 100 000 рублей (по 20 000 рублей за каждый пост)

<https://alf.ru/news/kopipast-pod-zapretom-arbitrazh-vpervye-vzyskal-kompensatsiyu-za-kopirovanie-postov-iz-sotssetey/>

И еще больше кейсов в разных нишах:

Фитнес-тренер

В определении Московского городского суда от 19.12.2024 по делу № 2И-25409/2024 зафиксировано применение предварительных обеспечительных мер по заявлению ООО "Профессионалы Фитнеса" о защите прав на аудиовизуальные произведения фитнес-тематики. Аналогичные меры принимались и в 2025 году (дело № 2И-15293/2025), где фигурировали такие объекты авторского права, как "SMM для фитнес-тренера" и "Персональный фитнес-тренер".

Таким образом, если фитнес-тренер создаёт авторский текст, видеоурок, пост или программу в оригинальном изложении, этот материал охраняется авторским правом и подлежит защите. При этом сами по себе комплексы упражнений защите не подлежат.

Эзотерик, таролог, астролог, нумеролог

Главное заблуждение - считать, что "эзотерические" тексты не охраняются авторским правом. Это не так. Охраняется форма изложения, а не сама идея или предсказание. Московский городской суд регулярно принимает обеспечительные меры по онлайн-курсам тарологов и астрологов: заявление ООО "Инфоконтроль" о защите курса "Кармический код судьбы. Ведическая нумерология", определение от 31.07.2025 по делу № 2И-11160/2025 о защите аудиовизуальных произведений "Таролог военного времени", "Психолог-Таролог", "Придворные Арканы. Как понять и полюбить", дело № 3-0628/2023 от 20.02.2023 о защите аудиовизуальных произведений "Астрология с нуля", "Сам себе астролог".

А значит: если таролог написал авторскую статью или снял видео с уникальной раскладкой, а конкурент скопировал текст либо раскладку - это такое же нарушение, как и у психолога или риелтора.

Фотограф

Фотографические произведения - один из самых "ходовых" объектов в судебной практике. Суды давно и однозначно признают фотографии объектами авторского права, и компенсации взыскиваются регулярно. Вот лишь несколько цифр из реальных решений:

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21.07.2025 № С01-789/2025 - 43 945 рублей за одно фото без указания автора.

Решение № 2-4823/2025 - фотограф требовал 200 000 рублей компенсации и 10 000 рублей морального вреда.

Апелляция по делу о 23 эпизодах размещения увеличила компенсацию до 115 000 рублей, признав самостоятельный характер отдельных публикаций.

Для фотографа принципиально важно: даже если ответчик не удалял watermark, но использовал снимок без разрешения, это уже нарушение. А если watermark удалён - это отдельный состав, и компенсация суммируется (ст. 1301 ГК РФ). Исходные RAW-файлы и метаданные - надёжные доказательства авторства в суде.

Визажист / мастер-бровист

Индустрия красоты часто воспринимается как ниша, где авторское право "не работает". Это ошибка. Суды признают макияж в качестве произведения изобразительного искусства - при условии, что он не является повседневным и создан для фотосессий, рекламы или съёмок.

В деле № 2-1030/2023 (Борзинский городской суд Забайкальского края) мастер-бровист и визажист требовала взыскать компенсацию 30 000 рублей с ответчицы, которая без разрешения использовала фотографии её работ на своём сайте brovey.ru, на платформе для онлайн-записи и в сертификатах об обучении. Истица создала образ (макияж, укладка, оформление бровей) для модели на безвозмездной основе, а ответчица использовала снимки в коммерческих целях, позиционируя себя как мастера-бровиста и продавая обучающие курсы в той же сфере.

Практика показывает: креативный макияж, сценический образ и грим охраняются авторским правом, если они обладают индивидуальным характером, новизной и зафиксированы в объективной форме (фото, видео).

Музыкант / композитор

Защита музыкальных произведений - одна из наиболее развитых областей авторского права в России. Решения о взыскании компенсаций выносятся систематически:

Мосгорсуд подтвердил решение о взыскании с торговой сети "М.Видео" компенсации в пользу музыканта и композитора Ильи Труханова за нарушение его прав как исполнителя и автора фонограммы.

По иску РАО суд взыскал с предпринимателя 20 000 рублей за каждое музыкальное произведение, общая сумма составила 1,1 млн рублей. Суд учёл, что ответчица нарушала авторские права не в первый раз.

Арбитражный суд Приморского края взыскал 60 000 рублей по 10 000 рублей за каждое произведение.

Ключевой момент: незаконная переработка музыки (создание ремикса, аранжировки без согласия) - это самостоятельное нарушение. Суды последовательно защищают права авторов и взыскивают компенсации даже при отсутствии прямого копирования.

Архитектор / дизайнер интерьера

Архитектурные проекты, дизайн-проекты интерьеров, эскизы - всё это объекты авторского права, и суды взыскивают компенсации в значительных размерах.

В деле № А40-175745/2014 Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил иск ООО "Архитектурная студия "Версия" к студии "Дизайн-Да". Ответчик использовал на своём сайте и в рекламных каталогах дизайн-проекты домов и интерьеров, разработанные "Версией", выдавая их за собственные. Суд запретил использование всех изображений и взыскал с ответчика 1 000 000 рублей компенсации.

Ещё один показательный пример - дело о взыскании 3 600 000 рублей за нарушение исключительных прав на строительно-архитектурный проект (Решение № 2-3989/20 Всеволожского городского суда Ленинградской области). А по делу № А56-125139/18 рассматривался спор о компенсации в двукратном размере стоимости экземпляра произведения за незаконное использование раздела "Архитектурные решения" - сумма превышала 22 млн рублей

Иллюстратор / художник

Произведения изобразительного искусства - от векторной графики до маркерной живописи - защищаются авторским правом в полном объёме. В деле № 02-4100/2025 (2025 год) иллюстратор, создававшая изображения в техниках "маркерная живопись, гуашь, графика, вектор, диджитал арт", обратилась в суд за защитой авторских прав и взысканием компенсации.

В другом деле - № А81-3393/2024 (Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа) - рассматривался иск о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав на изображение персонажа. Это важный прецедент для коммерческих иллюстраторов, чьи персонажи используются без разрешения на товарах или в рекламе.

Примечательно, что суды последовательно разграничивают переработку и самостоятельное произведение: в Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 04.07.2025 № С01-724/2025 суд отказал в иске, установив, что ответчик создал самостоятельные изображения с собственным стилем, техникой рисунка и расположением предметов. Это означает, что при уверенной и добросовестной защите автор может получить компенсацию, а при слабой доказательной базе - проиграть. Качественная фиксация авторства - ключ к успеху.

Программист / IT-специалист

Программы для ЭВМ охраняются авторским правом как литературные произведения (ст. 1261 ГК РФ). Конституционный Суд РФ в Постановлении от 16.06.2022 № 25-П признал недопустимым отказ IT-специалисту в защите прав на созданную его творческим трудом программу. Пункт 3 статьи 1260 ГК РФ был признан не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой он допускает отказ суда в защите авторских прав. Это означает, что программист имеет право на компенсацию за нарушение исключительного права, даже

если он не получил согласие правообладателей объектов, использованных для создания программы.

В одном из дел суд взыскал с ответчиков солидарно в качестве компенсации за воспроизведение программы 2 259 359 рублей, а также запретил использовать её любым способом и предоставлять доступ к ней третьим лицам. Кроме того, суд взыскал компенсацию за нарушение авторских прав в размере 250 000 рублей и дополнительно 17 млн рублей за предоставление доступа к программе третьим лицам.

Врач / медицинский блогер

Медицинская информация как таковая не охраняется авторским правом, если она представлена в форме фактов или данных. Однако способ её презентации - текст, видео, фотографии - защищается точно так же, как и любой другой контент.

В деле, рассмотренном в 2025 году, ООО "Медрокет" (владелец портала "Продокторов") обратилось в суд с требованием компенсации за незаконное использование отзывов о враче Ксении Серовой. Отзывы были размещены на сайте volgograd.krasotaimedicina.ru без разрешения. Истец утверждал, что отзывы являются произведениями, созданными творческим трудом журналистов компании. Суд первой инстанции взыскал 150 000 рублей компенсации.

Однако важно: Суд по интеллектуальным правам позже указал, что отзывы пациентов, являющиеся личным мнением без творческой составляющей, не могут считаться объектами авторского права. Поэтому для медицинских блогеров ключевой критерий - творческий характер текста: если материал содержит авторскую аналитику, уникальные образные высказывания и специальные литературные обороты, он подлежит защите.

Повар / автор кулинарного контента

Кулинарные рецепты как перечень ингредиентов и этапов приготовления не охраняются авторским правом. Однако форма описания, уникальная подача, монтаж и авторские комментарии в видео - охраняются.

Московский городской суд в 2025 году удовлетворил иск женщины, которая потребовала прекратить незаконное распространение её кулинарных видео, включая рецепты шашлыка, солений и заготовок. Суд запретил размещение видеороликов без согласия автора и взыскал 3 000 рублей в счёт судебных издержек. Юристы отметили, что кулинарные видео приравниваются к творческим произведениям, если содержат уникальную подачу, монтаж или авторские комментарии.

Дополнительные ниши

Помимо перечисленных выше, авторское право защищает контент и в других профессиональных сферах:

Косметолог: Суды рассматривают споры о защите авторских прав на контент косметологических клиник. В деле № А70-19507/2024 взыскано 10 000 рублей компенсации с ООО "Тюменская косметологическая поликлиника".

Стилист / имиджмейкер: Авторские права распространяются на фотографии созданных образов, тексты статей о стиле и видеоролики с консультациями. Прямых кейсов с крупными суммами именно по этой нише в открытых источниках на момент поиска не обнаружено, однако общие нормы ст. 1259, 1301 и 1252 ГК РФ применяются в равной степени.

Свадебный организатор: Авторские права действуют в отношении фотографий мероприятий и текстовых описаний услуг. В деле № 2-245/2024 рассматривался иск о взыскании компенсации за нарушение авторских прав на фотографические произведения в размере 30 000 рублей с каждого ответчика.

Нутрициолог / специалист по питанию: Охране подлежат авторские тексты, видеоуроки и онлайн-курсы. Форма изложения материала защищается авторским правом, даже если сами по себе данные о питании являются общедоступной информацией.

Заключение

Если ваша деятельность связана с созданием контента - текстов, фото, видео, изображений, программного кода, дизайн-проектов или иных результатов творческого труда - вы защищены нормами части четвёртой ГК РФ. Судебная практика последних лет однозначна: копирование и переработка чужого контента без разрешения автора влекут ответственность независимо от профессиональной ниши. Компенсации варьируются от нескольких тысяч до миллионов рублей, а суды последовательно применяют ст. 1252, 1301 и 1260 ГК РФ к нарушителям из любых сфер.

Ну, а если вы ворюшка контента, то времена настали сложные))) За воровство контента теперь можно и поплатиться 😊